

Ngày 27 tháng 01 năm 2015

## **Đánh giá hiệu quả công tác xử lý các vi phạm về động vật hoang dã tại thành phố Hà Nội**

### **Chương trình giảm thiểu các vi phạm về động vật hoang dã (ĐVHD)**

Từ năm 2013, ENV đã bắt đầu tiến hành chương trình khảo sát tăng cường những vi phạm về tiêu thụ ĐVHD tại các thành phố lớn, đồng thời đánh giá và ghi nhận sự nỗ lực của cơ quan chức năng địa phương trong công tác xử lý các vi phạm về ĐVHD trên địa bàn.

Tại thành phố Hà Nội, trong giai đoạn đầu của chương trình, một khảo sát toàn diện nhằm phát hiện vi phạm về ĐVHD được tiến hành tại tất cả các cơ sở kinh doanh bao gồm nhà hàng, khách sạn, chợ, quán bar/quán rượu, cửa hàng thú cảnh và hiệu thuốc đông y trên địa bàn **04** quận gồm: Ba Đình, Đống Đa, Hoàn Kiếm và Tây Hồ. Kết quả khảo sát đã được chuyển giao tới UBND các quận và cơ quan chức năng có thẩm quyền. Sau **60** ngày kể từ khi chuyển giao thông tin tới các cơ quan nói trên, ENV đã tiến hành khảo sát lần hai đối với toàn bộ số cơ sở có dấu hiệu vi phạm về ĐVHD được ghi nhận trong chương trình khảo sát lần thứ nhất nhằm đánh giá hiệu quả công tác xử lý vi phạm của cơ quan chức năng các quận. Kết quả khảo sát lần hai đã được tổng hợp trong một báo cáo đánh giá được gửi tới UBND thành phố Hà Nội vào tháng 5/2014.

Sau báo cáo này, ENV tiếp tục tiến hành khảo sát lần ba vào tháng 10/2014 đối với những cơ sở còn tồn tại dấu hiệu vi phạm về ĐVHD trong khảo sát lần hai nhằm tiếp tục đánh giá nỗ lực của cơ quan chức năng trong việc xử lý các vi phạm này.

Trong tháng 5 và tháng 6/2014, ENV mở rộng chương trình khảo sát ra hai quận Cầu Giấy và Long Biên, nâng tổng số các quận được khảo sát, đánh giá lên **06** quận.

Tương tự như phương pháp áp dụng đối với **04** quận khảo sát năm 2013, kết quả khảo sát tại **02** quận Cầu Giấy và Long Biên đã được chuyển giao tới UBND các quận và Hạt Kiểm lâm phụ trách. **60** ngày sau khi chuyển giao thông tin, ENV cũng đã tiến hành khảo sát lần hai đối với các cơ sở kinh doanh có dấu hiệu vi phạm tại **02** quận và đưa vào báo cáo đánh giá này.

**Bảng 1:** Kết quả khảo sát các cơ sở kinh doanh tại **06** quận trên địa bàn thành phố Hà Nội.

<b>Loại hình cơ sở kinh doanh</b>	<b>Số cơ sở kinh doanh được khảo sát</b>	<b>Số cơ sở có dấu hiệu vi phạm</b>	<b>Tỷ lệ</b>
Nhà hàng	1,507	339	23 %
Hiệu thuốc đông y	114	35	31 %
Cửa hàng thú cảnh	71	31	44 %
Khách sạn	132	1	1 %
Quán bar/ quán rượu	68	1	2 %
Chợ	29	1	3 %
<b>Tổng</b>	<b>1,921</b>	<b>408</b>	<b>21 %</b>

## I. Báo cáo chi tiết tại thành phố Hà Nội

### 1. Tỷ lệ các cơ sở kinh doanh có dấu hiệu vi phạm về ĐVHD được phát hiện trong khảo sát

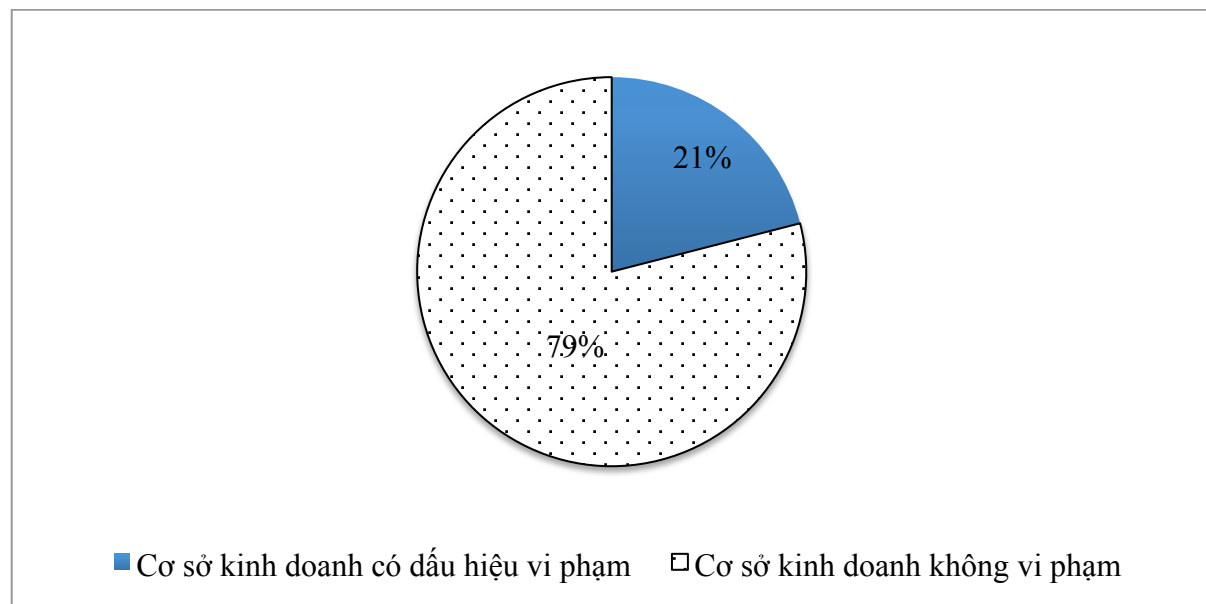
Mức độ phổ biến của các vi phạm về tiêu thụ ĐVHD tại Hà Nội được đánh giá dựa trên kết quả chương trình khảo sát đối với các cơ sở kinh doanh trên địa bàn.

**Tỷ lệ: 21%**

Các dấu hiệu vi phạm về ĐVHD được ghi nhận tại **21%** trong tổng số **1.921** cơ sở kinh doanh đã khảo sát trên địa bàn **06** quận của thành phố Hà Nội. Các dấu hiệu vi phạm được phát hiện chủ yếu tại các nhà hàng, chiếm **83%** trong tổng số **408** các cơ sở kinh doanh có dấu hiệu vi phạm.

Như vậy, cứ **10** cơ sở kinh doanh tại Hà Nội thì có tới **02** cơ sở có dấu hiệu vi phạm các quy định của pháp luật về bảo vệ ĐVHD.

**Biểu đồ 1: Tỷ lệ cơ sở kinh doanh có dấu hiệu vi phạm trong tổng số 1.921 cơ sở kinh doanh được khảo sát tại Hà Nội.**



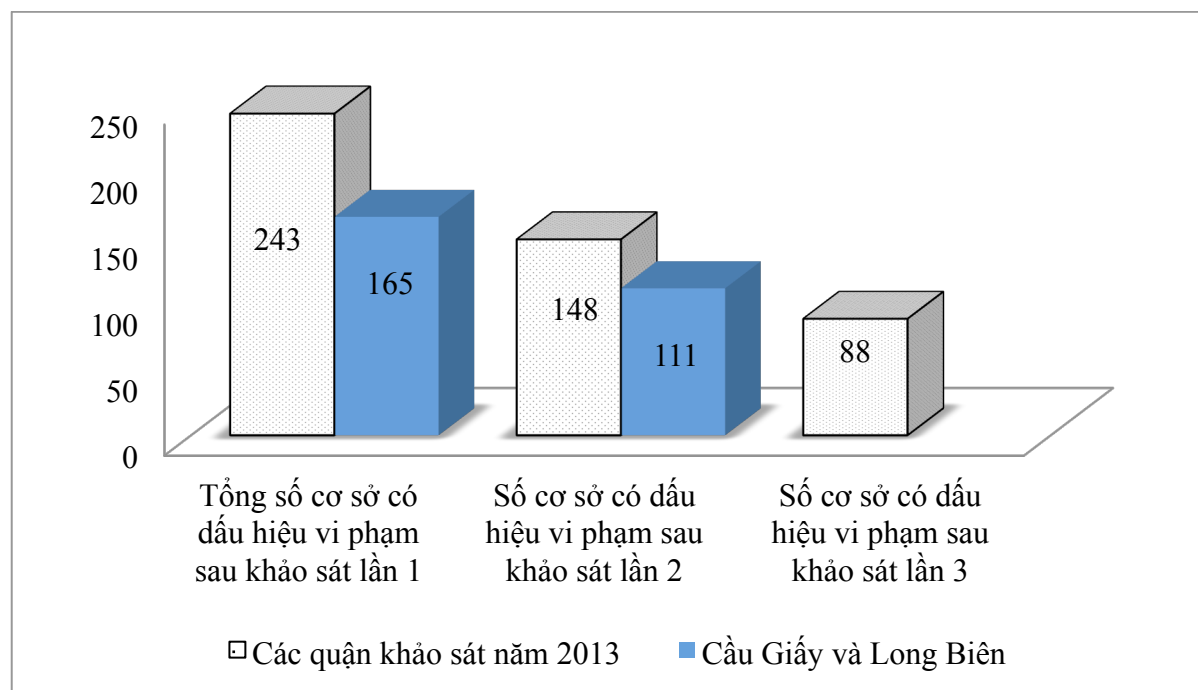
### 2. Tỷ lệ xử lý thành công của cơ quan chức năng đối với các dấu hiệu vi phạm về ĐVHD

Đánh giá mức độ thành công của cơ quan chức năng trong công tác xử lý các dấu hiệu vi phạm về tiêu thụ ĐVHD tại Hà Nội.

**Tỷ lệ: 51%**

Cơ quan chức năng tại **06** quận trên địa bàn thành phố Hà Nội đã xử lý thành công **209** trong tổng số **408** số cơ sở có dấu hiệu vi phạm tại Hà Nội, đạt tỷ lệ **51%**. Tỷ lệ này bao gồm cả kết quả khảo sát lần hai của **02** quận Long Biên và Cầu Giấy. Nếu chỉ tính riêng **04** quận được khảo sát trong năm 2013 thì tỷ lệ xử lý thành công sau đợt khảo sát lần ba đạt **64%**, tăng gấp **1,6** lần so với tỷ lệ **39%** được ghi nhận trong báo cáo đánh giá vào tháng 5/2014.

**Biểu đồ 2: Số cơ sở kinh doanh có dấu hiệu vi phạm sau ba đợt khảo sát lại tại Hà Nội**



### 3. Tỷ lệ xử lý thành công đối với các vi phạm liên quan đến ĐVHD còn sống

#### Tỷ lệ: 31%

Trong năm 2014, có **29** vụ việc có dấu hiệu vi phạm liên quan tới hành vi nuôi nhốt, bán hoặc quảng cáo các cá thể ĐVHD còn sống được ENV thông báo tới cơ quan chức năng thành phố Hà Nội. Tuy nhiên, chỉ **31%** số vụ việc nêu trên được xử lý thành công, dù các cơ quan chức năng đã có phản hồi cho toàn bộ các vụ việc được thông báo. Như vậy, tỷ lệ các vụ việc liên quan đến ĐVHD còn sống được xử lý thành công thậm chí còn thấp hơn so với kết quả tương tự trong năm 2013 (34,7%).

**Ghi chú:** Nội dung đánh giá này dựa trên tất cả dấu hiệu vi phạm liên quan đến cá thể ĐVHD còn sống được chuyển giao tới cơ quan chức năng tại tất cả các quận, huyện trên địa bàn thành phố Hà Nội trong năm 2014. Các vụ việc đều được **ngay lập tức** chuyển giao tới cơ quan chức năng qua điện thoại hoặc bằng văn bản sau khi ENV nhận được thông báo từ người dân. Một vụ việc được đánh giá là **thành công** khi cơ quan chức năng có hành động xử lý kịp thời và giải cứu được các cá thể ĐVHD.

**Nhận xét:** Dấu hiệu vi phạm phổ biến nhất liên quan đến các cá thể ĐVHD còn sống là hành vi nuôi nhốt một số loài như cu li, khỉ và mèo rừng. Bên cạnh một số trường hợp người vi phạm đã kịp thời tẩu tán hoặc cất giấu cá thể ĐVHD khi cơ quan chức năng tiến hành kiểm tra, nguyên nhân chính dẫn đến tỷ lệ xử lý thành công đạt ở mức thấp như trên là do cơ quan chức năng không có hành động kịp thời, quyết đoán ngay khi vi phạm được phát hiện.

### 4. Tỷ lệ phản hồi đối với các dấu hiệu vi phạm được thông báo từ người dân thông qua ENV

#### Tỷ lệ: 85%

Tỷ lệ phản hồi của cơ quan chức năng thành phố Hà Nội đối với các dấu hiệu vi phạm được người dân thông báo qua đường dây nóng của ENV đạt **85%**.

Tỷ lệ phản hồi được đánh giá dựa trên việc tiếp nhận, xử lý thông tin và phản hồi kết quả xử lý các vụ việc được người dân thông báo. Do đó, đánh giá này chỉ thể hiện mức độ phản hồi của các cơ quan chức năng đối với người dân, mà không tính đến kết quả xử lý một vụ việc cụ thể có thành công hay không.

**Nhận xét:** Nhìn chung, tỷ lệ phản hồi của cơ quan chức năng thành phố Hà Nội đối với các dấu hiệu vi phạm về ĐVHD được người dân thông báo là khá cao. Tuy nhiên, ENV cho rằng cơ quan chức năng cần có phản hồi 100% đối với tất cả các vụ việc được người dân thông báo nhằm khuyến khích cộng đồng tham gia tích cực hơn trong việc phát hiện, theo dõi và giám sát các vi phạm về ĐVHD.

## II. So sánh tỷ lệ các cơ sở có dấu hiệu vi phạm về ĐVHD giữa các quận

### 1. So sánh tỷ lệ cơ sở kinh doanh có dấu hiệu vi phạm về ĐVHD giữa các quận

Đánh giá mức độ phổ biến của những dấu hiệu vi phạm liên quan đến hành vi tiêu thụ ĐVHD tại mỗi quận dựa trên kết quả khảo sát các cơ sở kinh doanh trên địa bàn.

#### Kết quả nổi bật

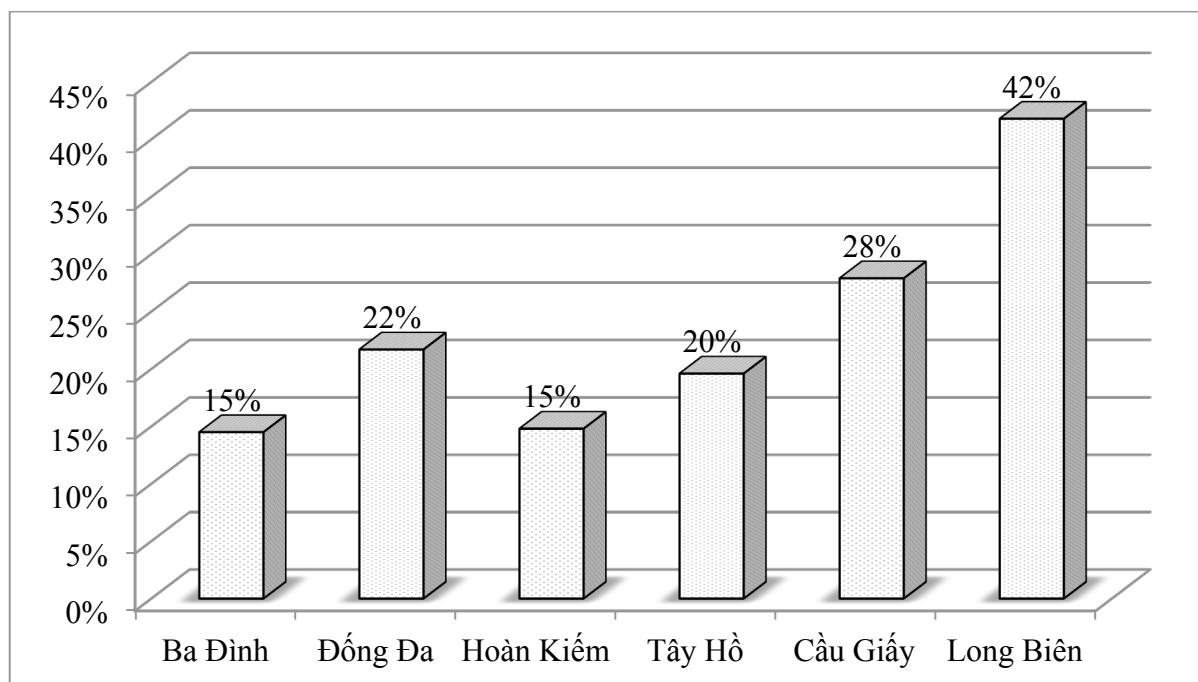
Quận có tỷ lệ dấu hiệu vi phạm cao nhất: Long Biên, 42%

Quận có tỷ lệ dấu hiệu vi phạm thấp nhất: Ba Đình và Hoàn Kiếm, 15%

Tỷ lệ các cơ sở kinh doanh có dấu hiệu vi phạm về ĐVHD tại quận Long Biên là 42%, cao nhất trong số 06 quận được khảo sát tại Hà Nội. Lý do là làng rắn Lệ Mật tại quận Long Biên có nhiều cơ sở kinh doanh, quảng cáo các sản phẩm từ ĐVHD.

Quận Cầu Giấy đứng thứ hai với tỷ lệ là 28%, cao hơn nhiều so với các quận được khảo sát năm 2013.

**Biểu đồ 3: So sánh tỷ lệ cơ sở kinh doanh có dấu hiệu vi phạm về ĐVHD trong 06 quận tại Hà Nội**



### 2. So sánh mức độ xử lý thành công dấu hiệu vi phạm về ĐVHD được thông báo giữa các quận

Đánh giá hiệu quả xử lý các dấu hiệu vi phạm về tiêu thụ ĐVHD của cơ quan chức năng dựa trên mức độ giảm đi của các vi phạm tại từng quận sau **02** đợt khảo sát lại lần thứ hai và lần thứ ba

### Kết quả nổi bật

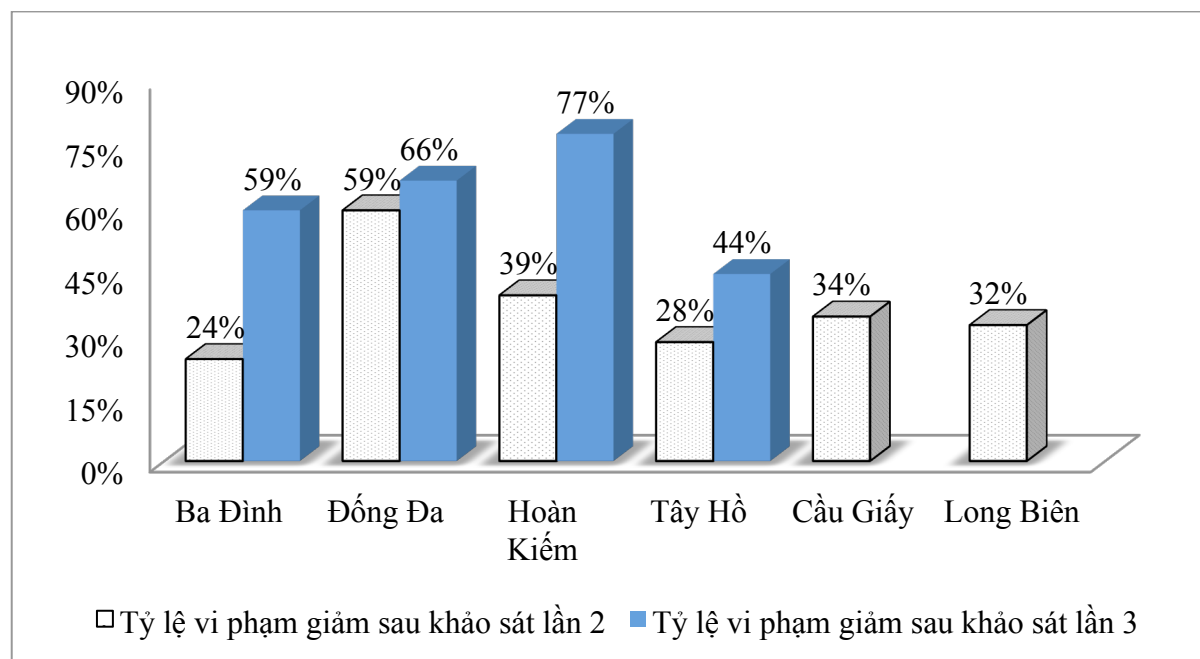
Quận có tỷ lệ xử lý thành công cao nhất: Hoàn Kiếm, số lượng dấu hiệu vi phạm giảm **77%**  
 Quận có tỷ lệ xử lý thành công thấp nhất: Long Biên, số lượng dấu hiệu vi phạm giảm **32%**

Kết quả xử lý các dấu hiệu vi phạm tại các quận trong chương trình khảo sát đều có sự cải thiện. Quận Hoàn Kiếm đạt tỷ lệ xử lý thành công cao nhất với số lượng vi phạm giảm **77%** sau khảo sát lần thứ ba, cải thiện vượt bậc so với kết quả chỉ đạt **39%** được ghi nhận trong đánh giá vào tháng 5/2014.

Kết quả xử lý của quận Ba Đình cũng có sự cải thiện đáng kể khi số lượng các dấu hiệu vi phạm được xử lý thành công đã được nâng lên **59%** sau khảo sát lần thứ ba so với kết quả chỉ đạt **24%** trong báo cáo tháng 5/2014. Quận Đống Đa là quận có tỷ lệ xử lý thành công cao nhất sau khảo sát lần thứ hai, tuy nhiên, hiệu quả công tác xử lý các dấu hiệu vi phạm về ĐVHD của quận Đống Đa đã cải thiện không đáng kể sau khảo sát lần thứ ba, chỉ tăng từ **59%** lên **66%**. Trong khi đó, dù tỷ lệ xử lý thành công tăng đáng kể từ **28%** lên **44%**, Tây Hồ vẫn là quận có mức độ xử lý thành công các dấu hiệu vi phạm về tiêu thụ ĐVHD thấp nhất trong số **04** quận được khảo sát năm 2013.

Cầu Giấy và Long Biên lần lượt đạt tỷ lệ xử lý thành công là **34%** và **32%**, đứng ở **02** vị trí cuối. Tuy nhiên, đây mới chỉ là đánh giá đầu tiên đối với **02** quận sau khảo sát lần thứ hai. ENV hy vọng các cơ quan chức năng **02** quận sẽ tiếp tục các nỗ lực nhằm nâng cao hiệu quả xử lý các vụ việc có dấu hiệu vi phạm được thông báo và đạt được tỷ lệ xử lý thành công cao hơn sau khảo sát tiếp theo trong năm 2015.

**Biểu đồ 4: So sánh hiệu quả xử lý các dấu hiệu vi phạm về ĐVHD tại 06 quận trên địa bàn Hà Nội**



### III. So sánh tỷ lệ xử lý thành công các dấu hiệu vi phạm được thông báo tại Hà Nội và các thành phố khác

Ngoài thành phố Hà Nội, chương trình khảo sát và đánh giá của ENV còn được thực hiện tại các thành phố khác bao gồm: Hồ Chí Minh, Huế và Quảng Trị. Nội dung đánh giá sau đây so sánh tỷ lệ dấu hiệu vi phạm và tỷ lệ xử lý thành công tại cả 04 thành phố.

#### 1. So sánh tỷ lệ các cơ sở có dấu hiệu vi phạm về ĐVHD tại 04 thành phố

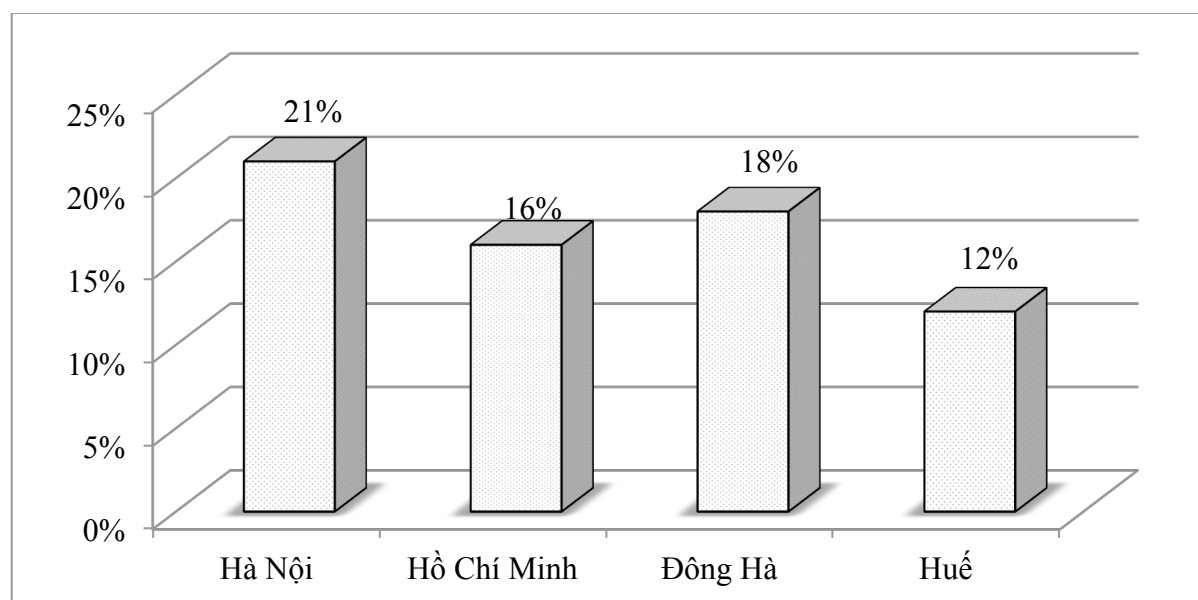
Đánh giá mức độ phổ biến của những dấu hiệu vi phạm về tiêu thụ ĐVHD tại mỗi thành phố dựa trên kết quả khảo sát các cơ sở kinh doanh trên địa bàn.

##### Kết quả nổi bật

Thành phố có tỷ lệ dấu hiệu vi phạm cao nhất - Hà Nội: **21%**

Thành phố có tỷ lệ dấu hiệu vi phạm thấp nhất - Huế: **12%**

**Biểu đồ 5: So sánh tỷ lệ dấu hiệu vi phạm về ĐVHD tại Hà Nội, Hồ Chí Minh, Đông Hà và Huế**



#### 2. Tỷ lệ xử lý thành công các vi phạm về ĐVHD tại 04 thành phố

Đánh giá hiệu quả xử lý các vi phạm về ĐVHD phát hiện tại các cơ sở kinh doanh được khảo sát tại mỗi thành phố.

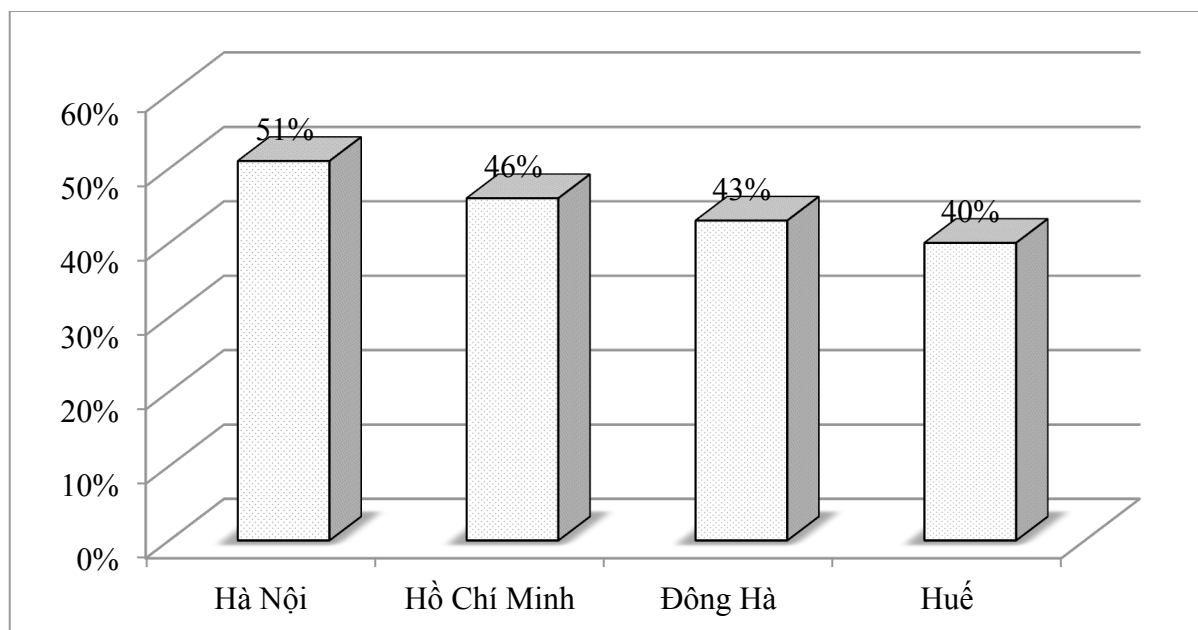
##### Kết quả nổi bật:

Tỷ lệ xử lý thành công cao nhất – Hà Nội: **51%**

Tỷ lệ xử lý thành công thấp nhất – Huế: **40%**

**Nhận xét:** Tỷ lệ xử lý thành công các dấu hiệu vi phạm về ĐVHD của các cơ quan chức năng thành phố Hà Nội cao hơn các thành phố khác với **51%** số lượng vi phạm giảm so với **46%** tại thành phố Hồ Chí Minh, **43%** tại Đông Hà và chỉ **40%** tại Huế.

**Biểu đồ 6: Tỷ lệ xử lý thành công các dấu hiệu vi phạm về ĐVHD tại 04 thành phố**



#### **IV. Kết luận**

Chương trình khảo sát và xử lý các dấu hiệu vi phạm về tiêu thụ ĐVHD tại Hà Nội tiếp tục thể hiện sự thành công thông qua tỷ lệ vi phạm giảm dần tại tất cả các quận được khảo sát. Kết quả xử lý thành công của **04** quận được khảo sát năm 2013 là Ba Đình, Đống Đa, Hoàn Kiếm và Tây Hồ có sự chuyển biến lớn kể từ sau báo cáo đánh giá tháng 5/2014, đạt **64%**. Cầu Giấy và Long Biên mới chỉ thực hiện giai đoạn đầu của chương trình khảo sát và xử lý vi phạm do đó tỷ lệ xử lý thành công tại **02** quận này thấp hơn so với **04** quận đã hoàn thành giai đoạn thứ hai. Cả **02** quận được kỳ vọng sẽ tiếp tục nỗ lực xử lý hiệu quả các dấu hiệu vi phạm được thông báo nhằm đạt được tỷ lệ thành công cao hơn so với các quận còn lại.

ENV khuyến nghị Ủy ban nhân dân thành phố tiếp tục các chiến lược tổng hợp bao gồm nâng cao hiệu quả thực thi pháp luật của các cơ quan chức năng như công an, kiểm lâm, quản lý thị trường trong việc xử lý các dấu hiệu vi phạm được thông báo từ người dân, đồng thời xây dựng các chương trình truyền thông nâng cao nhận thức nhằm giảm thiểu nhu cầu tiêu thụ ĐVHD qua các kênh truyền thông đại chúng như tivi, đài, báo.

ENV cũng đề nghị các cơ quan chức năng cấp quận áp dụng nghiêm minh các quy định của pháp luật về bảo vệ ĐVHD nhằm tạo sự răn đe đối với các chủ cơ sở kinh doanh có vi phạm. Trong trường hợp chủ cơ sở kinh doanh không chấp hành các quy định của pháp luật, những biện pháp cứng rắn hơn cần được áp dụng, bao gồm tước giấy phép kinh doanh.

#### **Kế hoạch khảo sát và đánh giá năm 2015**

Trong năm 2015, ENV sẽ tiếp tục tiến hành khảo sát lần thứ ba tại 02 quận Cầu Giấy và Long Biên nhằm đánh giá lại hiệu quả xử lý các dấu hiệu vi phạm về ĐVHD của cơ quan chức năng địa phương sau Báo cáo này. Một báo cáo đánh giá tiếp theo đối với 02 quận sẽ được gửi tới UBND thành phố Hà Nội vào giữa năm 2015.

Đồng thời, trong 2015, ENV sẽ tiến hành một khảo sát toàn diện tại **04** quận đã được khảo sát trong năm 2013 nhằm đánh giá hiệu quả của chương trình áp dụng tại các quận này.