



## Mâu thuẫn lợi ích: Nhân nuôi các loài quý hiếm vừa để bảo tồn lại vừa để làm giàu?

Nền kinh tế của Việt Nam đang phát triển với một tốc độ chóng mặt, mức sống ngày một nâng cao nhưng cũng chính vì thế mà nhu cầu tiêu thụ ĐVHD cũng ngày một tăng. Nhiều quy định, chính sách hiện hành cũng không rõ ràng, minh bạch tạo cơ hội, cho các hoạt động buôn bán và nhân nuôi, ảnh hưởng lớn tới nỗ lực bảo vệ các loài đó trong tự nhiên. Các quy định, chính sách này được thực thi mà không hề tính đến những tác động tiêu cực lên đa dạng sinh học của Việt Nam. Hiện nay cũng có rất nhiều ý kiến muốn thúc đẩy nhân nuôi ĐVHD vì lợi ích kinh tế mà bất chấp tất cả, thậm chí phớt lờ cảnh báo của các chuyên gia về nguy cơ đối với các loài nguy cấp, quý, hiếm nếu các quy định, chính sách này vẫn tiếp tục muốn đáp ứng cả hai mặt kinh tế và bảo tồn cùng một lúc.

ENV cho rằng việc bảo vệ ĐVHD nên được giao cho cơ quan cấp Trung ương không bị chi phối bởi các lợi ích về kinh tế. Kế hoạch bảo tồn các loài nguy cấp, quý, hiếm cần dựa trên cơ sở khoa học, đáp ứng mục tiêu bảo tồn chứ không nên dựa trên các lợi ích về kinh tế.

Chúng ta không thể đòi hỏi lãnh đạo cấp địa phương hiểu biết sâu về đặc tính sinh thái của các loài nguy cấp, quý, hiếm hay về các mối đe dọa của việc nhân nuôi các loài nguy cấp quý hiếm lên các quần thể của các loài này trong tự nhiên.

Gây nuôi vì mục đích thương mại các loài nguy cấp sẽ kích thích nhu cầu tiêu thụ về các loài đó. Điều này sẽ dẫn đến sự gia tăng nạn săn bắt và buôn bán các loài này. Cá sấu hoang dã đã tuyệt chủng tại Việt Nam do sự phát triển của các trang trại gây nuôi cá sấu. Thực tế này chứng minh việc



Mâu thuẫn hiện hữu giữa việc bảo tồn các loài nguy cấp với việc gây nuôi vì mục đích thương mại: Hoạt động bảo tồn hướng tới đa dạng sinh học nhưng các chủ trang trại lại hướng tới lợi ích kinh tế. Hoạt động thương mại đối với các loài nguy cấp cần phải bị ngăn cấm tuyệt đối nhằm cứu các loài này khỏi nguy cơ tuyệt chủng.

Nguồn: ENV

gây nuôi cá sấu tại các trang trại không cứu được loài cá sấu ngoài tự nhiên như người ta vẫn tin.

Việc cấp giấy phép buôn bán các loài nguy cấp được pháp luật bảo vệ là không phù hợp vì gây khó khăn cho cơ quan chức năng trong việc phân biệt đâu là sản phẩm hợp pháp và đâu là sản phẩm bất hợp

pháp. Điều này tạo cơ hội cho các đối tượng lách luật và khó khăn cho việc thực thi pháp luật.

Mặc dù việc thực thi pháp luật về bảo vệ ĐVHD đã được cải thiện nhiều trong những năm gần đây, tuy nhiên nó vẫn còn tụt hậu khá xa so với tốc độ phát triển kinh tế và xã hội. Yêu cầu các cơ quan chức năng quản lý và kiểm soát hiệu quả việc nuôi nhốt ĐVHD vào thời điểm này là vượt quá khả năng của họ, nhất là đối với những loài nguy cấp như hổ và gấu. Bằng chứng cho thấy, ở một số ít trại nuôi hổ trong nước, mặc dù dưới sự quản lý của cơ quan chức năng nhưng nhiều chủ trại vẫn bán hổ lén lút ra bên ngoài.

Ý tưởng thành lập các trung tâm bảo tồn các loài nguy cấp, quý, hiếm phục vụ mục đích bảo tồn không giống với các trang trại gây nuôi vì mục đích thương mại và KHÔNG BAO GIỜ nên trộn hai loại cơ sở này với nhau. Các trung tâm bảo tồn đa dạng sinh học tập trung vào việc bảo tồn nguồn gen của các loài nguy cấp quý hiếm nhằm mục đích tạo ra nguồn “giống” trong điều kiện nuôi nhốt sau đó thả lại tự nhiên, đáp ứng mục tiêu bảo tồn lâu dài của loài. Trong khi đó các trang trại gây nuôi vì mục đích thương mại thì tập trung vào lợi nhuận. Nói cách khác, mục tiêu của các trang trại này là phát huy tối đa lợi nhuận từ việc gây nuôi ĐVHD. Chính vì thế, các trang trại gây nuôi cũng nổi tiếng về việc mua bán bất hợp pháp các cá thể được khai thác trực tiếp từ tự nhiên để gây nuôi hoặc bán để nâng cao lợi nhuận.

ENV kêu gọi các quan chức địa phương nhận thức rõ vấn đề, không nhầm lẫn giữa hoạt động thương mại và hoạt động bảo tồn. Trừ một số trường hợp vô cùng hiếm hữu, các cơ quan chức năng không nên thương mại hóa các loài nguy cấp, quý, hiếm. Mọi hành vi liên quan đến kinh doanh thương mại những loài này cần được loại bỏ một cách triệt để.

Tuy rằng việc gây nuôi vì mục đích thương mại



Công khai rao bán mật gấu tươi! Mặc dù hành vi chích hút, quảng cáo bán mật gấu bị coi là phạm pháp nhưng các cơ quan chức năng vẫn chưa thực sự mạnh tay trước các vi phạm này. Họ chưa nhận thấy mối liên hệ mật thiết giữa các biển quảng cáo bất hợp pháp và hoạt động bảo vệ loài gấu trong tự nhiên.

Nguồn: ENV

một số loài ĐVHD không hoặc ít ảnh hưởng tới các quần thể của các loài này trong tự nhiên do đặc tính sinh thái của chúng nhưng không vì thế mà chúng ta đặt tương lai của những loài động vật nguy cấp vào tay của những kẻ trục lợi. Những loài động vật được pháp luật bảo vệ thì chúng cần phải được bảo vệ một cách nghiêm ngặt và những hoạt động thương mại đối với những loài này cần phải được nghiêm cấm.

Chính việc không tách biệt riêng rẽ giữa hoạt động bảo tồn ĐVHD với việc khai thác chúng cho mục đích thương mại là nguyên nhân dẫn đến sự mất mát thêm nhiều loài nguy cấp trong tự nhiên.

## Tổ cáo về hành vi nhận hối lộ

Nếu thấy cơ quan chức năng nào nhận tiền hay quà hối lộ từ những người buôn bán ĐVHD hoặc nuôi giữ ĐVHD trái phép, người dân có thể tố giác với Ban Chỉ đạo Phòng, Chống Tham nhũng Quốc gia theo số điện thoại

**080 48 228**

# Cần phải tịch thu tang vật phạm pháp trong mọi trường hợp

Tịch thu động vật hoang dã (ĐVHD) không chỉ là một hình thức xử phạt mà còn là một trong những minh chứng cụ thể của việc thực thi pháp luật mỗi khi vi phạm bị phát hiện. Các vi phạm này có thể liên quan tới những tang vật nhỏ như thực đơn của một nhà hàng có quảng cáo các món ăn về ĐVHD, là bình rượu ngâm tê tê ở quán rượu, cũng có thể là những tang vật quan trọng hơn như một hoặc một vài cá thể ĐVHD còn sống bị giam giữ trong một nhà hàng, một cá thể gấu chưa được đăng ký, hay một cá thể khỉ bị buộc chặt vào thân cây trước các cửa hiệu chỉ để khách hàng ngắm nhìn. Dù lớn dù nhỏ, trong bất cứ trường hợp nào, tất cả các tang vật vi phạm cần phải được tịch thu theo đúng quy định của pháp luật.

Trong mọi trường hợp, tịch thu tang vật vi phạm là hành động cần thiết, nó cũng giống như việc các cơ quan chức năng tịch thu vũ khí của những người không được phép sở hữu chúng, tịch thu thuốc phiện của các đối tượng nghiện hút, tịch thu thuốc lá lậu từ các cơ sở kinh doanh hay thu giữ ô tô bị đánh cắp từ một tên trộm. Về bản chất, ĐVHD và các sản phẩm từ ĐVHD không khác gì so với các hàng hóa bị cấm khác, đều cần phải được tịch thu.

Tuy nhiên, thực tế cho thấy nhiều cơ quan thực thi pháp luật đôi khi có những quan điểm không hoàn toàn đồng nhất về hành vi vi phạm pháp luật. Họ chỉ coi các vi phạm như buôn lậu thuốc lá hoặc trộm cắp mới là phạm pháp, trong khi đó các vi phạm về ĐVHD tại các nhà hàng hoặc của các chủ các cơ sở kinh doanh không bị coi là phạm tội mặc dù chúng đều vi phạm pháp luật. Do vậy, nhiều cơ quan thực thi pháp luật thường khá nhân nhượng khi xử lý các vi phạm về ĐVHD của các “thường dân” này, và thậm chí trong một vài trường hợp, các vi phạm kiểu này còn được bỏ qua.

Trong khi hầu hết mọi người đều cho rằng mỗi vi phạm cần áp dụng hình phạt tương ứng tùy thuộc vào hoàn cảnh, thì việc các cơ quan hành pháp sau khi tiến hành kiểm tra và phát hiện vi phạm, vẫn cho phép các đối tượng vi phạm kể cả là tội phạm chuyên nghiệp hay những người kinh doanh thông thường, tàng trữ tang vật là hàng hóa bất hợp pháp đã ảnh hưởng không nhỏ đến hiệu quả của việc thực thi pháp luật. Rõ ràng điều này khiến cho cả người dân lẫn đối tượng vi phạm khó có thể phân biệt được hành vi nào là hợp pháp, hành vi nào là bất hợp pháp. Uy tín của các cơ quan chức năng cũng như tính răn đe của pháp luật sẽ bị ảnh hưởng khi người dân nhận thấy việc thực thi pháp luật là không nhất quán và có lựa chọn.

Những người ủng hộ quan điểm thi hành pháp luật một cách hiệu quả cho rằng trong mọi trường hợp khi phát hiện vụ việc vi phạm, dù cho đối tượng vi phạm là một tên tội phạm có nhiều tiền án tiền sự hay một người dân thường lần đầu vi phạm, các đối tượng này sẽ ngay lập tức bị tước quyền sở hữu đối với các tang vật liên quan.

Quyết định có xử phạt hay không sau khi thu giữ tang vật bất hợp pháp cho phép cơ quan chức năng thể hiện sự khoan nhượng đối với những đối tượng vi phạm thông thường. Trong khi đó, việc áp dụng những hình phạt nghiêm khắc hơn đối với những đối tượng có hành vi phạm tội nghiêm trọng hơn và những đối tượng phạm tội nhiều lần thể hiện rõ tính răn đe của pháp luật.

Chỉ khi pháp luật được thực thi triệt để và nhất quán thì nạn buôn bán ĐVHD trái phép mới có hi vọng được xóa bỏ. Cho phép đối tượng vi phạm giữ lại tang vật vi phạm là một trong những việc làm ảnh hưởng xấu nhất tới hiệu quả thực thi pháp luật bởi đơn giản mục tiêu của nó là chấm dứt một hành vi phi pháp cụ thể nào đó đã không được thực hiện.

Để những chính sách ban hành được thực thi hiệu quả, các cơ quan chức năng nên tiến hành tịch thu tang vật ĐVHD bất hợp pháp ngay khi phát hiện, bao gồm cả các tang vật là thực đơn quảng cáo món ăn được chế biến từ ĐVHD trong các nhà hàng, các biển quảng cáo bán ĐVHD, các động vật sống hay cả những sản phẩm được làm từ ĐVHD.



Số lượng thịt ĐVHD này tịch thu được trong một đợt kiểm tra bất ngờ các nhà hàng ở Tp. Đà Lạt. Tịch thu ĐVHD mới chỉ là bước đầu trong quá trình thi hành luật. Quan trọng hơn, các đối tượng vi phạm cần phải bị xử phạt để răn đe những đối tượng khác và để ngăn chặn những vi phạm sau này.

*Nguồn: Hiệp hội Bảo vệ ĐVHD quốc tế*

# Tự vấn thực thi pháp luật

## Đã khó lại càng khó hơn

*Hỏi: Tháng trước chúng tôi có nhận được thông báo của một người dân phát hiện một nhà hàng có bày bán rượu ngâm ĐVHD. Khi chúng tôi đến gặp chủ nhà hàng để nhắc nhở về vi phạm, chủ nhà hàng đã xuất trình giấy tờ chứng nhận nhà hàng đã mua số rượu này từ một đợt bán thanh lý của cơ quan chúng tôi vài năm trước. Chúng tôi không biết chắc đây có phải loại rượu đựng trong bình mà chúng tôi đã bán cho nhà hàng này trước kia không. Do vậy chúng tôi không thể xử lý dựa vào các quy định của pháp luật, nhưng rõ ràng việc này ảnh hưởng không nhỏ tới công việc của chúng tôi.*

Trả lời: Quả thực việc này rất khó giải quyết. Một lần nữa, vấn đề đặt ra là có nên cho phép các cơ quan hay tổ chức bảo vệ ĐVHD bán thanh lý các tang vật ĐVHD tịch thu được và sau đó lại trở thành sản phẩm hợp pháp hay không? Trên thực tế, việc làm này sẽ gây thêm nhiều khó khăn cho quá trình thực thi pháp luật vì các cơ quan chức năng sẽ không dễ dàng trong việc phân biệt ĐVHD hợp pháp và bất hợp pháp.

Giải pháp hữu hiệu nhất là các đơn vị kiểm lâm chỉ nên tập trung vào việc bảo vệ ĐVHD, không nên bán ĐVHD để tăng nguồn ngân sách. Bởi chính điều này sẽ ảnh hưởng lớn tới tính nghiêm minh của pháp luật, như ở trường hợp nêu trên.

Các cơ quan chức năng khi tịch thu được tang vật như rượu ngâm ĐVHD phải mang



Một cá thể culi đã được người dân ở Huế tự nguyện giao nộp và đang chờ để chuyển tới Trạm cứu hộ các loài linh trưởng bị đe dọa ở Cúc Phương.

Nguồn: Hoàng Đức Trung

đi tiêu hủy, không nên đem bán. Hành động này hiện nay đã được nhiều địa phương tiến hành thực hiện.

Ở vụ việc này, những văn bản gốc về việc trao đổi buôn bán phải đưa ra những thông tin cụ thể về số lượng bình rượu, chi tiết về các bình rượu các cơ quan chức năng có liên quan bán thanh lý cho nhà hàng. Nếu loại rượu ngâm ĐVHD các bạn nhìn thấy không phải là loại rượu được nhà hàng đã mua thanh lý, thì sự khai nhận thiếu nhất quán của chủ nhà hàng chỉ là lời lẽ chống chế, nhằm thoát khỏi việc bị cơ quan chức năng tịch thu tang vật. Nhà hàng này buộc phải chứng minh nguồn gốc hợp pháp của loại rượu ngâm ĐVHD, nếu không các loại rượu đó sẽ bị coi là bất hợp pháp.

**Hãy để các loài ĐVHD được sống trong môi trường tự nhiên của chúng.**

# Tư vấn thực thi pháp luật

## Tuyệt chủng, trách nhiệm thuộc về ai?

*Hỏi: Hơn một năm đã trôi qua kể từ cái chết của cá thể tê giác một sừng cuối cùng của Việt Nam tại Vườn quốc gia Cát Tiên, chúng ta đã rút ra được bài học gì từ sự tuyệt chủng của loài tê giác một sừng, một trong những loài đã được coi là cực kỳ nguy cấp và quan trọng nhất của Việt Nam? Tôi được biết, hàng triệu đô la Mỹ đã được đầu tư để bảo vệ loài này tại Vườn quốc gia Cát Tiên, vậy đã có cá nhân hay tổ chức nào đứng ra nhận trách nhiệm về sự mất mát lớn lao này chưa? Và kể từ khi sự việc xảy ra, chúng ta đã có những thay đổi gì trong các quy định, chính sách và hành động trong việc bảo vệ các loài ĐVHD nguy cấp quý hiếm?*

Trả lời: Chúng tôi mong rằng cái chết của cá thể tê giác một sừng này sẽ làm thay đổi cách thức bảo vệ môi trường sống cho các loài ĐVHD tại Việt Nam. Đây có lẽ là bài học cho tất cả chúng ta rằng chỉ tiền thôi là chưa đủ để duy trì sự sống của các loài ĐVHD.

Trên thực tế ở Việt Nam, đã có các dự án thành công trong việc bảo vệ môi trường sống cho các loài ĐVHD. Điểm nổi bật ở các dự án này không phải là quy mô tài chính mà chính là tính hiệu quả và sự cam kết mạnh mẽ. Chính vì vậy, chúng tôi muốn khẳng định rằng sự cam kết cũng như nỗ lực phấn đấu hết mình mới là chìa khóa của thành công. Không gì là không thể nếu chúng ta biết kết hợp những yếu tố này cùng với năng lực và một chút hỗ trợ về tài chính.

Chúng tôi cũng cho rằng xác định trách nhiệm là rất cần thiết trong việc thay đổi cách thức bảo vệ ĐVHD. Các nhà quản lý ở các khu bảo tồn và các đơn vị liên quan cần phải chịu trách nhiệm rõ ràng đối với những nhiệm vụ mà họ được giao. Đây là một yếu tố vô cùng quan trọng. Ngoài ra, chúng ta cũng yêu cầu các tổ chức quốc tế, các nhà tài trợ cần phải có trách nhiệm hơn để đảm bảo sự thành công của các dự án mà họ tài trợ và cam kết. Chúng tôi cũng mong rằng các loài ĐVHD khác sẽ không rơi vào hoàn cảnh tương tự giống như loài tê giác một sừng. Nếu chúng ta không rút kinh nghiệm từ sự tuyệt chủng của loài tê giác một sừng thì chắc chắn chúng ta sẽ còn mất đi nhiều loài khác.



Lực lượng kiểm lâm thả các cá thể chồn tịch thu được hồi tháng 5 về Vườn quốc gia U Minh Hạ.

Nguồn: Nguyễn Tấn Truyền

## Động vật phải có nguồn gốc hợp pháp

*Hỏi: Gần đây, chúng tôi có theo dõi một vụ việc liên quan đến một nhà hàng bán thịt nhím được Phòng Bảo vệ ĐVHD của ENV thông báo. Khi chúng tôi đến cơ sở để kiểm tra, chúng tôi quan sát thấy một số động vật sống, nhưng chủ sở hữu nói rằng tất cả số động vật này đều có nguồn gốc từ một trang trại. Nhím hiện đang được gây nuôi tại rất nhiều trang trại ở Việt Nam, nên theo tôi nghĩ nhà hàng này không vi phạm pháp luật.*

Trả lời: Trên thực tế, nhím đang được gây nuôi tại rất nhiều trang trại ở Việt Nam. Tuy nhiên, theo luật pháp, chủ nhà hàng phải xuất trình được giấy tờ chứng minh nguồn gốc xuất xứ hợp pháp của chúng. Nếu như nhím được mua từ trang trại có giấy phép gây nuôi hợp pháp, người chủ nhà hàng sẽ có đủ cơ sở để trình bày các giấy tờ chứng minh điều đó. Nếu không, các cá thể nhím này được coi là bất hợp pháp và sẽ bị tịch thu theo luật định.

# Hồ sơ vi phạm

## QUẢNG NAM

Ngày 7/4, Công an thành phố Tam Kỳ đã tịch thu 19 cá thể don (*Atherurus macrourus*) được cất giấu trên một chiếc xe ô tô tư nhân. Người chủ sở hữu khai nhận đã mua số don trên tại tỉnh Quảng Ngãi và dự định mang tới Đà Nẵng để tiêu thụ. Các cá thể động vật hoang dã (ĐVHD) này đã được thả vào một khu rừng địa phương. Cảnh sát chưa quyết định mức phạt đối với các đối tượng liên quan đến vụ việc trên (Theo hồ sơ lưu trữ số 3336/ENV).

Ngày 9/5, Ban quản lý khu Bảo tồn Thiên nhiên Cù Lao Chàm đã thả một cá thể vích (*Chelonia mydas*) về biển. Cá thể vích này do một ngư dân địa phương bắt được và sau đó đã tự nguyện chuyển giao cho các cơ quan chức năng (Theo hồ sơ lưu trữ số 3434/ENV).

Ngày 18/5, Chi cục Kiểm lâm tỉnh Quảng Nam đã tiến hành thả 2 cá thể chà vá chân xám (*Pygathrix nemaeus cinerea*) về tự nhiên. Các cá thể động vật này được hai người dân địa phương bắt được 2 ngày trước đó và sau đó chuyển giao cho các cơ quan chức năng (Theo hồ sơ lưu trữ số 3463/ENV).

## HÀ NỘI

Ngày 13/4, Cảnh sát Môi trường (CSMT) Tp. Hà Nội đã tịch thu được một số cá thể ĐVHD bị nuôi nhốt trái phép tại một công ty du lịch ở Hà Nội bao gồm 1 cá thể báo lửa (*Catopuma temminckii*), 4 cá thể công (*Pavo muticus*), 3 cá thể gà lôi (*Phasianus colchicus*), 1 cá thể gà lôi trắng (*Lophura nycthemera*) và 1 cá thể gà lôi không xác định. Số ĐVHD này đã được chuyển giao cho Trung tâm Cứu hộ Sóc Sơn và người chủ sở hữu bị xử phạt 42 triệu đồng (Theo hồ sơ lưu trữ số 3346/ENV).

Ngày 9/5, lực lượng CSMT phối hợp cùng Cảnh sát Kinh tế đã tiến hành tịch thu 1 cá thể mèo rừng đông lạnh (*Prionailurus bengalensis*), 1 cá thể cây vòi mốc (*Paguma larvata*) và 10 cá thể bìm bịp trên một xe ô tô tư nhân. Chủ sở hữu người Tuyên Quang khai



Cơ quan chức năng tỉnh Quảng Nam thả một cá thể rùa về biển. Đây là một trong những loài thường bị ngư dân Việt Nam đánh bắt nhiều vào mùa xuân – mùa sinh sản của chúng.

Nguồn: Ban quản lý Khu Bảo tồn biển Cù Lao Chàm

nhận anh ta mua số ĐVHD trên từ một người dân tộc tại tỉnh Tuyên Quang và dự định đem về Hà Nội tiêu thụ. Số ĐVHD trên đã được cơ quan chức năng bàn giao cho Trung tâm Cứu hộ Sóc Sơn. Đối tượng vi phạm đang chờ bị khởi tố (Theo hồ sơ lưu trữ số 3435/ENV).

Mười ngày sau đó, CSMT cũng đã tịch thu được 3 cá thể gà lôi (*Phasianus colchicus*) do một đối tượng từ tỉnh Hòa Bình vận chuyển trái phép về Hà Nội. Số ĐVHD trên được chuyển giao cho Trung tâm Cứu hộ Sóc Sơn còn đối tượng bị xử phạt hành chính 5,25 triệu đồng (Theo hồ sơ lưu trữ số 3459/ENV).

## TUYÊN QUANG

Ngày 21/4, Chi cục Kiểm lâm tỉnh Tuyên Quang đã tiến hành tịch thu 1 cá thể cây vòi mốc (*Paguma larvata*), 1 cá thể cây vòi hương (*Paradoxurus hermaphroditus*) và 4 cá thể bìm bịp đã chết khi

**Buôn bán ĐVHD, các bộ phận cơ thể và sản phẩm từ chúng là vi phạm pháp luật.**

# Hồ sơ vi phạm

chúng đang được một người dân địa phương mang đi tiêu thụ. Các cá thể cầy sau đó đã được chuyển giao cho Chương trình Bảo tồn Thú ăn thịt và Tê tê tại Vườn quốc gia Cúc Phương, nhưng đáng tiếc là chúng đã chết do bị thương quá nặng. Đối tượng bị xử phạt 5,25 triệu đồng (Theo hồ sơ lưu trữ số 3358/ENV).

## HẢI PHÒNG

Ngày 5/5, Hải quan Tp Hải Phòng đã tịch thu một lô ngà voi có trọng lượng 400 kg. Lô hàng này có nguồn gốc từ Tanzania được nhập vào Việt nam qua một công ty ở Tp Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh (Theo hồ sơ lưu trữ số 3338/ENV).

## QUẢNG TRỊ

Ngày 20/4, Khu Bảo tồn Biển đảo Côn Cỏ thuộc Chi cục Khai thác và Bảo vệ Nguồn lợi Thủy sản tỉnh Quảng Bình đã tiến hành thả một cá thể rùa quý về biển. Một ngư dân địa phương khai báo đã bắt được cá thể rùa trên tại vùng biển Quảng Bình ba ngày trước đó và rao bán cho một chủ nhà hàng, và chính chủ nhà hàng này đã thông báo vụ việc cho các cơ quan chức năng (Theo hồ sơ lưu trữ số 3361/ENV).

## THANH HÓA

Ngày 25/4, Chi cục Kiểm lâm tỉnh Thanh Hóa đã tiến hành tịch thu một số lượng lớn ĐVHD bao gồm 500 kg rắn ráo trâu (*Ptyas mucosus*), 70 kg rắn sọc dưa (*Elaphe radiata*), 121 kg rắn ráo thường (*Ptyas korros*), 15 kg kì đà hoa (*Varanus salvator*), 7 kg cầy vòi mốc (*Paguma larvata*) và 100 kg rùa đất Sê pôn (*Cyclemys tcheponensis*). Lô hàng trên do một người dân tỉnh Quảng Nam vận chuyển trái phép, và bị cơ quan chức năng Thanh Hóa bắt giữ khi đi qua địa phận tỉnh này. Đối tượng vi phạm bị xử phạt 490 triệu đồng (Theo hồ sơ lưu trữ số 3370/ENV).

Hai ngày sau, Chi cục Kiểm lâm tỉnh Thanh Hóa tịch thu được lô hàng khác bao gồm 252 kg kỳ đà vân (*Varanus bengalensis*) và 42 kg kỳ đà hoa (*Varanus salvator*) từ một người dân tỉnh Nghệ An. Đối tượng

bị xử phạt hành chính lên tới 150 triệu đồng (Theo hồ sơ lưu trữ số 3371/ENV).

## QUẢNG NINH

Ngày 5/5, Các cơ quan chức năng tỉnh Quảng Ninh đã tiến hành thả một cá thể vích (*Chelonia mydas*) về biển. Cá thể vích này được một người dân địa phương đánh bắt được và đã tự nguyện chuyển giao cho các cơ quan chức năng (Theo hồ sơ lưu trữ số 3449/ENV).

## QUẢNG BÌNH

Ngày 12/5, CSMT tỉnh Quảng Bình đã tịch thu được 3 cá thể rắn hổ mang chúa (*Ophiophagus Hannah*), 5 cá thể kỳ đà vân (*Varanus bengalensis*), 3 cá thể rùa gồm một cá thể rùa đất lớn (*Heosemys grandis*) và hai cá thể rùa sa nhân (*Cuora mouhotii*) được cất giấu trên một chiếc xe chở khách. Đối tượng khai nhận đã mua số động vật trên từ Lào và dự định sẽ đem bán tại Tp. Vinh, tỉnh Nghệ An (Theo hồ sơ lưu trữ số 3450/ENV).



Cá thể mèo rừng tại Vườn quốc gia Cát Tiên đã được một người dân ở tỉnh Đồng Nai tự nguyện giao nộp trước đó.

Nguồn: Vườn quốc gia Cát Tiên

**Xử lý nghiêm tội phạm hôm nay để ngăn chặn tội phạm ngày mai.**

## Chương trình Bảo vệ Động vật hoang dã

Năm 2005, ENV thành lập Phòng Bảo vệ ĐVHD (WCU) nhằm tạo điều kiện và khuyến khích sự tham gia của cộng đồng vào việc giám sát và theo dõi các vụ buôn bán ĐVHD trái phép đồng thời hỗ trợ các cơ quan chức năng trong việc thực thi pháp luật bảo vệ ĐVHD. WCU thiết lập một đường dây nóng miễn phí trên toàn quốc để tiếp nhận thông tin từ người dân về các vụ buôn bán, săn bắt, vận chuyển, tàng trữ ĐVHD trái phép. Làm việc chặt chẽ với các cơ quan chức năng, WCU theo dõi và điều tra các vụ việc cho tới khi kết thúc và lưu giữ thông tin trong cơ sở dữ liệu của ENV. Tính đến tháng 2/2011, WCU đã tiếp nhận hơn 3.200 vụ vi phạm liên quan đến ĐVHD thông qua đường dây nóng và các nguồn tin khác.

### Mục đích của chương trình Bảo vệ ĐVHD:

- Khuyến khích sự tham gia của quần chúng trong nỗ lực ngăn chặn nạn buôn bán trái phép ĐVHD: Thông báo các vi phạm, tham gia điều tra và theo dõi các trường hợp vi phạm.
- Hỗ trợ và ghi nhận nỗ lực của các cơ quan chức năng trong việc thực thi pháp luật, xử lý ĐVHD tịch thu, kêu gọi sự hỗ trợ của các cấp lãnh đạo...
- Trực tiếp ngăn chặn các vi phạm.
- Lưu trữ thông tin về các vụ vi phạm để xác định tình trạng, xu hướng buôn bán ĐVHD; đồng thời hỗ trợ các cơ quan chức năng hoàn thiện các văn bản pháp luật và việc thực thi pháp luật bảo vệ ĐVHD.

Chương trình Bảo vệ ĐVHD của ENV được tài trợ bởi các tổ chức World Society for the Protection of Animals (WSPA), the Humane Society International (HSI), The Whitley Fund for Nature, the MacArthur Foundation, the Critical Ecosystem Partnership Fund (CEPF), the Rufford Foundation, the Cleveland Metroparks Zoo, and SeaWorld and Busch Gardens Fund.

ENV chân thành cảm ơn WSPA đã tài trợ bản tin này.

### Chương trình Bảo vệ ĐVHD

Trung tâm Giáo dục Thiên nhiên (ENV)  
Số 5, IF1, ngõ 192, Phố Thái Thịnh, Quận Đống Đa, Hà Nội  
ĐT/Fax: (84-4) 3514 8850  
Email: [env@fpt.vn](mailto:env@fpt.vn)

ENV Website: [www.thiennhien.org](http://www.thiennhien.org)  
ENV Website: [www.envietnam.org](http://www.envietnam.org)  
Thư viện ảnh: [www.savingvietnamswildlife.org](http://www.savingvietnamswildlife.org)  
ENV Facebook: <http://www.facebook.com/group.php?gid=47162312016>



### Đường dây nóng bảo vệ động vật hoang dã

Nếu bạn thấy ĐVHD bị vận chuyển, buôn bán, tàng trữ, hãy báo cho cơ quan chức năng địa phương hoặc liên hệ đường dây nóng miễn phí

Hotline: **1800 1522** Email: [hotline@fpt.vn](mailto:hotline@fpt.vn)

**Góp sức bảo vệ ĐVHD ở Việt Nam chỉ bằng một cuộc gọi**